

## פרק א'

**(א) וַיְהִי בַּיּוֹם אֲחֶשְׁוֹרֹשׁ הַמֶּלֶךְ מֵהָדוֹ וְעַד כָּוֹשׁ  
שְׁבֻעָה וְעַשְׂרִים וּמֵאָה מִדִּיבָה:**

מלכות אחשוריוש דומה למלכות נבוכדנצר

(מגילה יא, א) **וַיְהִי בַּיּוֹם אֲחֶשְׁוֹרֹשׁ**, אמר רבי לוי: אחיו של ראש, ובן גילו של ראש. אחיו של נבוכדנצר הרשע שנקרא ראש, שנאמר (דניאל ב, לח) **אֱנֹתָה**<sup>2</sup> הוּא רַאשָּׁה דִּי דְּהָבָא. ובן גילו של ראש, נבוכדנצר הרג והוא בקש להחריב, נבוכדנצר החרב והוא בקש להחריב, וכן הוא אומר (ערוא ד, ז): **וּבְמַלְכֹות אֲחֶשְׁוֹרֹשׁ** בתחילת מלכותו כתבו שטנה. ושמואל אמר: **שְׁהַשְׁחָרוּ פְּנֵיכֶם** של ישראל בימי כשלוי קדרה. ורבי חנינא<sup>3</sup> אמר: **שֶׁכֶל אֲשֶׁר מַזְכִּירּוּ אָמַר אֶחָד** לראשו. רבי יוחנן אמר: **שְׁהַפְּלֵל נִעְשֵׂה בִּימֵיכֶם רְשִׁים**, שנאמר (אסתר י, א): **וַיְשִׁם הַמֶּלֶךְ אֲחֶשְׁוֹרֹשׁ מִסְעֵל הָאָרֶץ**. פריש זה, מה שאמר אחיו של ראש, רצה לו מר, כי נבוכדנצר ואחשוריוש הם שווים ודומים בכח ממשלתו. ואומר אני שיש ראייה לזה מס' דניאל, אצל חייה שנייה אמר (דניאל ז, ח): **וְאֶרְאָו** חייא אחרית תנינא, ובשלישי לא אמר תלתאי, שמורה כי השניה היא דומה לראשונה, ולפייך אמר תנינא. ומפרש רבי לוי כי שם אחשוריוש מורה על עקר מלכותו של אחשוריוש, שהיה מלכותו במאזנים, שקול נגד נבוכדנצר הרשע, ולפייך קרא אותם אחיהם. ועל נבוכדנצר אמר (שם ב, לח): **אֱנֹתָה** רַאשָּׁה דִּי דְּהָבָא. וכך מלכות פרס נדמה לכסף<sup>5</sup>, וכסף

### קול חי

ויהי ביום אחשוריוש, אמר רבי לוי: אחיו של ראש, ובן גילו של ראש. אחיו של נבוכדנצר הרשע שנקרא ראש, שנאמר: אתה הוא ראש של זהב. ובן גילו של ראש, נבוכדנצר הרג, והוא רצה להרוג, נבוכדנצר החרב, והוא רצה להחריב, שנאמר: ובמלכות אחשוריוש, בתחילת מלכותו, כתבו שטנה. ושמואל אמר: **שְׁהַוְשָׁרוּ פְּנֵיכֶם רְשִׁים בִּימֵיכֶם**, שנאמר: **וַיִּשְׁמַע הַמֶּלֶךְ מִסְעֵל הָאָרֶץ**.

בઆור הדברים, מה שאמר אחיו של ראש, רצה לו מר שנבוכדנצר ואחשוריוש שווים ודומים בכוחה מسلطם. ואני אומר שיש לה ראייה בתיאור החיים בספר דניאל, שבobia השניה נאמר, והנה היה אחרת שנייה, ובתייאור היה השלישית לא נאמר שהיא שלישית, בא למד בזה שתי היות הראשונות דומות, ולכן אמר על היה השלישיה שהיא שנייה. ומפרש רבי לוי שם אחשוריוש מלמד על עיקרה של מלכות אחשוריוש, שהיתה שколה למלכות נבוכדנצר הרשע, ולכן נקראו אחיהם.

1. רשי' שם: "אחיו של ראש – כלומר: דומה לו. בן גילו – בן מолов, שניהן דעת אחת היה להן".

2. בכתב כתיב: אתה וכן הוא בדף ב"ב, ב"ד' כמו הקרייא: אתה.

3. על פי גרסת העין יעקב. בגמרא שלפניינו אלו דברי רבי יוחנן, ומה שמובא להלן בשם רבי יוחנן אלו דברי רבי חנינא.

4. רשי' שם: "אחד – אויב".

5. דניאל ב, לב: "חדוה וודעה די כסף מעוזה וירכתה די נחש" (תרגום: חזוז וזרועותיו של כסף, מעוז וירכותו של נחשות).

וזהב הם אחיהם יחד בכל מקום. וזה ראייה כי המלך אחשוריוש, שהיה מפלבי פרס, דומה לנבווכדנצר, ולפיכך אמרו עליו שהוא אחיו של ראש. והם מתנגדים אל ישראל, ודבר זה ידוע כי נבווכדנצר ואחשוריוש מתנגדים לדורשת ישראל<sup>6</sup>, אך זה החריב וזה קיה מבקש להחריב.

ארבע עדות על שמו של אחשוריוש, דבר המורה על מהות מלכותו ויש כאן ארבעה חכמים, שכל אחד דרש שמו של אחשוריוש, והכל מסכימים כי שמו מורה שהוא היה יוצא מן הספר הראיי למלאן. כמו השם שהוא לצדיקים, אשר מורה השם על הפלגתם<sup>7</sup> במעלה, ואצל הרשות יורה השם על שהוא יוצא מן הספר הראיי, והשם בא על מהות, ופליגי מה הוא מהות של אחשוריוש.

לדעת רב השם מורה על גדל מלכותו, ולכך דרש אחשוריוש אחיו של ראש. ושמואל סבר כי עקר השם של אחשוריוש הוא מורה על מה שכותב במגלה הזאת, כי אין ספק כי מה שכותוב במגלה הזאת דבר גדול מאד, וראיי לבא השם על זה. ולכך אמר, שהשור פניהם של ישראל בצום ובתענית, וזה עקר המגלה, שהזOPER בה גדל הצרה שהיה<sup>8</sup> לישראל. ורבי חנינא סבר כי השם ראיי שהיה מורה אם הוא צדיק אם הוא רשע, ועל דבר זה ראיי שהבא השם. ולכך דרש שנקרו אחשוריוש, שהכל אומרים אח לראשו, שהיה רשע גמור. ורבי יוחנן סבר כי עקר השם הוא בא על הנגנת מלכותו, שהיה נהג עם בני אדם, ועל זה אמר כי הנגנת מלכותו שהכל והוא נעשים רשים בימיו, לפי שהיה מטיל מסים עליהם, כדי חביב (אסתר

### קול חי

על נבווכדנצר נאמר: אתה הוא ראש של זהב, וממלכות פרס נדמה לכיסף, וכסף זהב הם יחד בכל מקום, וזה ראייה שהמלך אחשוריוש, שהיה ממלי פרס, דומה לנבווכדנצר, ולכן אמרו עליו שהוא אחיו של ראש. ושניהם מתנגדים לישראל, וזה דבר ידוע שנבווכדנצר ואחשוריוש מתנגדים לדורשת ישראל, لكن זה החריב וזה רצה להחריב.

בגמר זו ארבעה חכמים דרשו את שמו של אחשוריוש. כל החכמים האלו מסכימים בשם מלמד שהוא יצא מהדרך הראייה למלך, כי כמו ששם של הצדיקים מורה על גודל מעלהם, כך שם של הרשעים מלמד על התנהגותם היוצאת מהדרך הראייה. השם מלמד על מהות, ונחקרו חכמים אלו מה מהותו של אחשוריוש.

לדעת רב, שמו מלמד על עצמות מלכותו, ולכן דרש אחשוריוש – אחיו של ראש. שמו של סובר, כי שמו מלמד על עיקרת של המגילה, כי אין ספק שנכתבו במגילה זו דברים גדולים מאד, וראיי ששמו של המלך מלמד על דברים אלו. לכן אמר שהושברו פניהם של ישראל בצום ובתענית. שהוא עיקר המגילה, שהזכירו בה הצרות הגדולות שהיו לישראל. רבי חנינא סבר שהשם צריך להורות על מהותו של אחשוריוש, האם הוא צדיק או רשע, ולכן דרש את השם אחשוריוש, שכולם אומרים אח לראשי, מפני שהוא רשע גמור. רבי יוחנן סבר שהשם צריך להורות על הנגנת המלכות, כיצד היה מתנהג עם בני האדם, ועל זה דרש שהוא כולם נעשים רשים בימיו, מפני

6. ביטוי לדבר זה, שנבווכדנצר החריב את המקדש, ואף שעשה כן מלחמת שמרדו בו, אם לא הייתה לו התנגדות לקדושת ישראל, לא היה החורבן נעשה על ידו. וגם אחשוריוש ביטל בנין בית המקדש, כמו שיתבאר בסמוך.

7. ע"פ ד"ר, בדפוס ב"ב: הפלגה.

8. ע"פ ד"ר, בדפוס ב"ב: שהיא.

וַיִּשְׁם מֵס עַל הָאָרֶץ, וְלֹכֶר הַכֵּל נָעֲשׂוּ רְשִׁים בִּימֵיו. וכמו שכתב רב סעדיה גאון בספר דניאל, על החיים שראה דניאל, שאמר לה (דניאל ז, ח): **אֲכַלִּי בָּשָׂר סְגִיאָה**. ואם כן, זה השם שנעשה הכל רשיים, הוא מהות מלכותו של אחשوروש.

ארבעת החכמים הבינו את ארבעת הפנים של העדר ו עוד תבין, כי לדעת רב היה אחיו של הרראש הוא נבוכדנצר. ושמואל אמר שהשhir פניו של ישראל בצום ובתענית<sup>10</sup>, וזה הוא העדר האדם, ובזה היה מקלקל, ולכך נקרא אחשوروש. ורבי חנינא אמר כי לא היה ראוי לו המזיות כלל, ולכך אמרו אח לרשו, כי הרראש הוא עקיր המזיות, והכל אומרים אח לרשו, שאין ראוי לו המזיות כלל. ורבי יוחנן אמר, שהכל נעשה רשיים בימי, וזה עניין רביעי, שהיה מביא העניות לבריות. ומעטה היה מקלקל בכל צד כאשר<sup>11</sup> תבין.<sup>12</sup>

barangno לך דברי חכמים האלו, שזכרנו עניין מפלג בשם אחשوروש, מה שהיה פגום בכל צד. ועוד הדברים הם עוקמים מאד מה שבאו לפרש שם אחשوروש, כי השם מורה על ארבעה דברים שהם כל הבחינות שהיו באחשوروש, ואין לפרש יותר.

בפסוק "זיהי בימי אחשوروש", לא הזכיר התואר מלך, מפני שהוא תואר כבוד, ואני מתאים לאחשורוש ויראה לומר כי אלו חכמים הכרחו לפפרש שם אחשوروש, מפני שקשה, שהיה לו לכתוב וכי

### קול חי

שהיה מטיל עליהם מיסים, כמו שנאמר: וישם המלך אחשوروш מס על הארץ, ולכן נעשה הכל רשיים בימי. וכמו שכתב רבי סעדיה גאון בספר דניאל על החיים שראה דניאל ואמר לה אילן בשאר הרבה. אם כן שם זה שמלמד שנעשה הכל רשיים בימי הוא מהות מלכות אחשوروש.

הסביר נוסף לארבעה דעתות החכמים. לדעת רב היה אחיו של הרראש, הוא נבוכדנצר. שמואל אמר שהשhir פניו של ישראל בצום ובתענית, וזה העדר האדם, ובזה היה קיליקלו ולכך נקרא אחשوروש. רבי חנינא אמר שלא היה ראוי לו המזיות כלל, ולכך אמרו אח לרשו, כי הרראש הוא עקייר המזיות. ורבי יוחנן אמר שהכל נעשה רשיים בימי, וזה עניין נוסף שגרם עניות לבריות. בארו חכמים בזה, שהיה אחשوروש מקלקל מכל הצדדים.

barangno לך דברי חכמים האלו, שבאו עניין גדול מאד בשם אחשوروש, מה שהיה פגום לגמרי. ועוד הדברים עמוקים עמוקים במה שפירושו בשם אחשوروש, כי השם מורה על ארבעה דברים, שהם כל הבחינות שהיו באחשوروש, ואין לפרש יותר.

נראה לומר שהחכמים הללו הוכרחו לפפרש את שם אחשوروש, מפני שהיה קשה להם, מודיע לא

9. סגיא – בפסוק: שגיא. בפירוש המוחס לרס"ג שם, ז"ל: "אcoli בשור שגיא – כלומר ממון הרבה ועוור גדול, כאמור במלכות אחשوروש: בהראתו את עושר כבוד מלכותו, ועושר המן בכללו".

10. ע"פ דפוס ב"ב: ובד"ר: ובתעניתו.

11. ע"פ ד"ר, ובדפוס ב"ב: וכasher.

12. כונתו צ"ע, ואולי יש לפירוש שקלקל אחשوروש הוא ביטול האדם, או כונתו מכל צד. לדעת רב ביטול הנפש, לדעת שמואל או ביטול השכל, שהוא עקייר האדם, או ביטול הגוף. לדעת רבי חנינא, או ביטול האדם כמו שבאר כמה פעמים כי השלם הוא עניין אחר מחייב. או שכונתו לביטול הגוף, ואו לשמאן ביטול השכל. ולדעת רבי יוחנן ביטול קניין האדם. ואולי כונתו, לדעת רב החריב את בית המקדש, וזה העדר הקודשה. לדעת שמואל העדר ישראלי שהם נקראו אדם, לדעת רבי חנינא העדר האומות, שהם רוב המזיות, ולדעת רבי יוחנן העדר המזיות שמוחוץ לאדם. ועדין צ"ע.

בימי המלך אחשוריוש, ולא זכר אותו בשם מלך. ולכן דרכו כי שם אחשוריוש מורה על מהותו, שהוא יוצא מן הסדר הראוי, כי כל הדברים אשר נרמו בשם אחשוריוש מורים על שניוי. ואם פנו השם הזה הוא גנותו, ולכן אין להזכיר אצל זה שם מלך, שהוא שם הקבוד.

לא הזכיר המלך כי מלך דואג לעם ואחশוריוש לא נהג כפי הראוי למלך ועוזד, כי הפעשה עצמו שעלייו באה המגלה, מה שארע לישראל היה דבר שני, שאין ראוי למלך שיטנו אמה שלמה להשמד ולחריג, והוא דבר שאינו לפि השכל, וכמו שאמרה אסתר (אסתר ג, ז): ואילו לעבדים וגוי. על זה אמר: ויהי בימי אחשוריוש, כלומר מעשה המגלה, שהיה הכל יוצא מסדר הראוי, דבר זה היה ראוי אל אחשוריוש, שהוא בעצמו היה יוצא מן הסדר הראוי, כמו שמורה עליו השם. ולא שיק להזכיר מלך, אשר המלך הוא הסדר ומסדר את הכל.

אחশוריוש רשע מתחילה ועד סוף, לא מעצמו עשה טובות לישראל אלא מאת ה' הוא אחשוריוש (שם א, א), לפי פשותו רצה לומר הוא אחשוריוש, מפני שהוא עוד במלכי פרס ומדי מלך שנקר אחשוריוש, ולכן כתיב הוא אחשוריוש המלך מהדו ועד כווש. אבל רבותינו זכרו נם לברכה (מגילה יא, א) דרכו: הוא אחשוריוש, הוא בראשעו מתחלו ועד סופו. רצה לומר, שבכל מה שעשה אחשוריוש טוב לאסתר ולמרדכי ולישראל, הכל מון השם יתברך שהיה גורם זה. כי הוא בעצמו היה רשע מתחלה ועד סוף. ודבר זה בא להזפיר בתחילת המגלה, להודיע כי כל הפעשה במגלה היה מון השם יתברך, כי הוא עצמו רשע מתחלו עד סופו.

### קול חי

נכתב: ויהי בימי המלך אחשוריוש, והזכיר רק בשמו בלי להזכיר את היותו מלך, ולכן פירשו שאחশוריוש בא ללמד על מהותו, שיצא מהדרך בה מלך צריך לנוהג. כי כל מה שנרמז בשם אחשוריוש מלמד על שניוי מהראוי. אם כן שם זה בא לבאר את גנותו, لكن לא נסמך לשם התואר מלך, שהוא תואר כבוד.

ועוד טעם שלא נכתב התואר המלך, כי המעשה עליו סובבת המגילה הוא מה שאירע לישראל בימי אחשוריוש, וככונו שלא ראוי למלך לאפשר להשמד אומה שלמה, שהוא דבר מנוגד לשכל, כמו שאמרה אסתר: ואילו לעבדים ולשפחות נמכרנו וכו', لكن נאמר: ויהי בימי אחשוריוש, כלומר מעשה המגילה, שהיא הכל שלא כראוי, זה דבר שמתאים לאחশוריוש, כמהות שמו. וכן נאמר לא שיק לומר המלך, כי תפקיד המלך לשומר על הסדר הראוי.

הוא אחשוריוש. לפי הפשט נאמר הוא אחשוריוש, כי היה במלכי פרס ומדי מלך נוסף שנקר אבשם אחשוריוש, لكن נאמר: הוא אחשוריוש המולך מהדו ועד כווש. אבל חז"ל דרכו: הוא אחשוריוש, הוא ברשותו מתחילה ועד סוף. רצונם לומר שככל הטובה שעשה אחשוריוש למרדכי ואסתר ולישראל, הכל נעשה מהשם יתברך. כי אחשוריוש בעצמו היה רשע מתחילה ועד סוף ולכן לא עשה טוב, וכל טובה שנראה שעשה, לא באה ממנה אלא מאת ה' שגרם לו לעשותה. דבר זה נאמר בתחילת המגילה, למד כי כל מה שקרה במגילה היה מאת הקב"ה, כי אחשוריוש היה רשע מתחילה ועד סופו.

האות ה' מורה על הידיעה, لكن היא חמישה ידועים ברשותה ו חמישה ידועים בצדקה  
ובמזרך (אסטר רכה פרשה א, ב): **הוא אחשוריוש, חמשה לרעה וחמשה לטובה.** חמשה לרעה: הוא  
היה גבר ציד (בראשית י, ט). הוא עשו אבי אדום (שם לו, מג). הוא דתן ואבירים (במדבר כו, ט). הוא  
המלך אחוז (זהיב כת, כב). הוא אחשוריוש (אסטר א, א). חמשה לטובה: אברם הוא אברהם (זהיא  
א, א) הוא משה ואהרן (שמות ג, כ). הוא אהרן ומשה (שם, כו). ודוד הוא הקטן (ש"א ז, יד). הוא  
יחזקיה (זהיב לב, יב). הוא עוזרא עללה מbabel (עורא ז, ז). רבבי ברכיה בשם רבנן: אית לו חד דעת  
מקלהון (תהלים קה, ז): **הוא ה' אלקיינו, בכל הארץ משפטיו, שמידת רחמיו בעולם.**

ופירוש זה, כי אלו היה מיחדים בעולם, הם הצדקות הן בראשות. וכך היה חמשה, כי ה"א  
הוא מורה על הידיעה, שכן נקרא ה"א הידיעה, וכך אותם שהם מיחדים וידועים, הם  
ברשותם הן בצדקות, היה חמשה. ונראה כי מה שתה"א דוקא ה"א הידיעה, מפני שהשש  
יתברך ברא עולמו בה"א, ובה"א היה הכל נגלה ונמצא, כי כל העולם נמצא ונגלה בה"א,  
ולכך ה"א עוזרה כל דבר נגלה ונודע, והוא ה"א הידיעה. וכך גם פן ראוי להיות אותם  
שהיו ידועים ונכרים ונודעים בראשות ובצדקות<sup>13</sup> חמשה. כי אברהם היה מיחד בצדקות, כי  
הוא ראשון להכיר את בוראו, וכך זה לא הכירו הבריות את בוראים. וכן הוא משה ואהרן,  
משה היה מיחד, כאשר ידוע, כי לא קםنبيיא כמשה<sup>14</sup> עוד (דברים לד, ז). ודוד, הוא היה מיחד  
שראי אליו המלכות. הוא יחזקיה, מפני שהוא דרש את ה'<sup>15</sup>, כי הראשונים לא החזקו בתורת

### קול חי

ובמדרשי, הוא אחשוריוש, חמש פעמים נאמרה על אדם המילה הוא לרעה, וחמש פעמים לטובה.  
חמש לרעה: הוא היה גבר ציד, הוא עשו אבי אדום, הוא דתן ואבירים, הוא המלך אחוז, הוא  
אחשוריוש. חמש לטובה: אברם הוא אברהם, הוא משה ואהרן, הוא אהרן ומשה, ודוד הוא הקטן,  
הוא יחזקיה, הוא עוזרא עללה מbabel. רבבי ברכיה בשם רבנן: יש אחד שטוב מכלם: הוא ה' אלקיינו  
בכל הארץ משפטיו, שמידת רחמיו בעולם.

ביאור הדברים, אלו שנאמר בהם הוא הם מיחדים בעולם, חמישה הצדיקים ו חמישה כרשיים.  
והם דוקא חמישה, כי האות ה"א היא אותן הידיעה ונקראת ה"א הידיעה, לכן אותם הידועים  
בצדקות או בראשותם היו חמישה. הטעם שהאות ה"א היא אותן הידיעה, מפני שהקב"ה בראש  
את העולם הזה באות ה"א, והעולם הזה הוא העולם הנגלה והנודע, שכן האות ה"א היא האות  
שמגלה ומודיעה, והיא ה"א הידיעה. על כן אותם שהם ידועים בראשותם חמישה, וכן הצדיקים  
הידועים חמישה. אברהם היה מיחד בצדקות, שהיה הראשון להכיר בבורא, ולפניו לא הכירו  
בBORAO. וכן היה משה ואהרן מיחדים, משה היה מיחד, שכידוע לא קםنبيיא כמשה. דוד היה  
מיוחד, שאליו מתיחסת המלכות. יחזקיה היה מיוחד שהוא דרש את ה', כי המלכים שהיו לפני

13. מסתבר למחוק את המילה "ברשות" או כתוב "ברשות ובצדקות", ולא כגרסת הדפוס.

14. צ"ע מדוע אינו מתייחס לאהרן. ויל' כי חז"ל נקטו חמישה, ואם משה ואהרן הם שניים נמצאו שיש שיש. וכן הפסוק אומר "הוא משה ואהרן" ולא הם משה ואהרן. וכן דתן ואבירים בראשים נחשבים אחד, שאם לא כן נמצאו שיש שיש. וכן משמע לשון המדרש: הוא משה ומשה.

15. סנהדרין צד, ב: "אמר רב כי יצחק נפחא: חובל על של סנחריב מפני שהוא זולק בבית הכנסת ובבתי  
מדרש. מה עשה? נען חרב על פתח בית המדרש ו אמר: כל מי שאינו עוסק בתורה יזכיר בחרב זו. בדקנו מזמן ועד באර  
שבע ולא מצאו עם הארץ, מגבת ועד אנטיפרס ולא מצאו תינוק ותינוקת, איש ואשה, שלא היו בקיין בחלכות טומאה  
וטהרה".

השם, והוא היה מחזקת התורה אחר ש היו מבטלים התורה והמצוות. ולכך נקרא יחזקיה, שהיה מחזק בתורת השם. הוא עזרא, שעלה מבבל (עזרא ז). אף על גב כי יחזקיה המלך היה מחזק בתורת השם אחר שפכו מן השם יתברך, מכל מקום לא היסרו לגמרי. אבל כאמור גלו<sup>16</sup> בין האמות, והיה בטול לכמה מצוות, ועוזרא העלה אותם לארץ ישראל עד שחוירו למקומם, להיות כמו בראשוña באرض ישראל. ולכך אמרו זכרונם לברכה (סנהדרין כא, ב): רואי היה עזרא שתנתנו התורה על ידו, אלא שהקדימו משה רבינו עליו השלום. וככתיב (עזרא ז, ז): הוא עזרא עלה מבבל, וכ כתיב (שמות יט, א): ומשה עלה אל האלקים, וכ כתיב (עזרא שם): והוא ספר מהיר בתורת משה אשר נתן ה' אלקי ישראל. ולפיכך אלו היו מייחדים, והיו חמשה. והפך להם, שהם לרעה, כי ידיעת ההפכים אחד.

המילה "הוא" נדרשת רק ברשעים רשעותם נאמרה במפורש

וכמו חמשה הם מייחדים בעולם לטוב, אך חמשה הפך להם, שהם לרעה, ואף על גב שיש יותר מן אלו חמשה שבתובן עצמם לשון הוא<sup>17</sup>, מכל מקום חמשה נזכרו לרעה. כי הוא החל להיות גיבור ציד לפניהם (בראשית י, ח), הרי הוא נזכר לרעה<sup>18</sup>, וכ כתיב אצלו, מורה שהוא מיוחד לרעה. וכן: הוא עשו אבי אדם (שם לו, מא), נזכר לרעה בכמה מקומות<sup>19</sup>, וכ כתיב אצלו

### קול חי

לא שמרו תורה ה', והוא החזק בתורה אחר הדורות שלפניו, שבטלו את התורה והמצוות, לכון שמו יחזקיה, שהחזק בתורה ה'. עזרא, שעלה מבבל. המלך חזקיה החזק בתורת ה' אחרי שישראל סרו מעבודת השם יתברך, אבל עדין לא סרו לגמרי, וכשgalו לבין האומות התבטלו מהם מצוות לגמרי, ובא עוזרא והעלה אותם לארץ ישראל, ומשהගיעו לארץ ישראל חזרו למקום שהיו כmo שהיו קודם גלותם. לכן אמרו חכמים: רואי היה עוזרא שתנתן התורה על ידו, אלא שהקדימו משה רבינו עליו השלום, כמו שנאמר: הוא עוזרא אשר עלה מבבל, ונאמר: ומה עלה אל האלקים, ונאמר: והוא סופר מהיר בתורת משה, אשר נתן ה' אלקי ישראל. אלו הם החמשה שהיו מייחדים בצדוקותם, וכנגדם היו חמישה לרעה, כי ההפכים הם דבר אחד.

וכמו שחמשה היו מייחדים לטובה, אך יש חמישה שהם הפכים, שהם לרעה. ואף על פי שיש יותר מחמשה רשעים שנאמר עליהם הוא, בכל אופן חמישה אלו נזכרו לרעה. כי הוא החל להיות גיבור ציד לפניהם (הרוי שנזכרת רעתו, ונאמר ביחס אליו הוא, מלמד שהיה מיוחד לרעה. וכן הוא

16. ע"פ דפוס ב"ב, בד"ר: גלי.

17. זיל מנות הלוי כאן: "במה שמנה ה' לרעה, האם הייתה שכחה לפני כסא תורתם? דהא כתיב: הוא היה אבי האל ומנה, הוא היה אבי כל תופש כנו ווגב, והם הוא אבי כנען, הוא אבי מואב עד היום, הוא אבי בני עמון עד היום, כי הוא אמרו הרבה אשמה. הנה אלה הרשעים ששה אחרים, ויש ככל רבים ימצאו בעת החיפוש. ואולי יש צדיקים יותר מהם".

18. עיין רשי"י שכותב: "להיות גיבור – להריד כל העולם על הקדוש ברוך הוא בעצת דור הפלגה". ובאמת עוזרא כתוב: "לפניהם ד". שהיה בונה מזבחות ומעלה אותן ההיota עליה לשם, וזה דרך הפשט". וכתב על דבריו הרמב"ן: "ואין דבריו נראין, והנה הוא מצדיק רשע, כי רבותינו ידעו רשותו בקבלה".

19. בראשית רבבה פרשה סג, יב: "יז'בא עשו מן השדה, רבי יודן בשם רבי אייבו ורבי פנחס בשם רבי לוי ורבנן בשם רבי סימון, את מוצא אברהם היה קע'ה שנה ויצחק קע'ב, אלא אותן ה' שנים שמנע הקדוש ברוך הוא מה היו מפני ש עבר עשו שתי עבירות, שבא עשו על נערה המאורסה, שנאמר (דברים כב, כז): כי בשדה מצאה, והוא עיף שהרג את הנפש, היד מה ד"א (ירמיהו ד, לא): כי עיפה נשפי להורגיהם. ר' אמר: אף גנב, היך מה דעת אמר (עובדיה א, ה): אם גנבים באו לרובה והוא רואה לבן בנו עובד עבודה כוכבים ומגלה ערויות וושאופר דמים! מוטב לו שיפטר בשלום".

הוא, מורה שהוא היחיד ברשותו. וכן דתן ואבירים<sup>20</sup>, וכן מלך אחזו<sup>21</sup>, וכן אחשוריוש, בכלם נזכר בפתחם מעשיהם, וכתיב הוא. לנו דרישינו שהם היחידים ברשותו. אבל בשאר מקומות, כתיב גם כן אצלם הוא, לא נזכר בהם שם שום רעה בכתב בפירוש, לנו לא משמע לשון הוא שום דבר. וכן באותם כתיב הוא לטובה, נזכר אצלם טובה, וכתיב אצלם הוא, בזה דרישינו לטובה, שהוא מורה על הטובה שהיו היחידים בו ומפרש בהם.

מלכות אחשוריוש היא שנייה מדרך העולם, ולכן ה比亚 לשינויים נוספים המליך מהוזו ועד כosh (אסתור א. א). לפי הפשט, היה לו לומר אשר מלך מהוזו ועד כוש ולא לשון הווה, ממשמע שמלך עתה, רק פרשו בגمرا (מגילא יא), המליך עצמו. ובא הכתוב לומר, כי כאשר הוא מלך בן מלך או אין כאן שניי, וכאשר לא היה שניי סדר לא היה בא גם כן שניי אחר, לבא על ידו פרענות כמו זה, שהוא שניי סדר העולם, יכולות ולאבד אמה שלמה. אבל כאשר היה פאן שניי, שהיה מלך עצמו, וזהו שניי בודאי, וכל השתנות מביא שניי אחר גם כן, ורק בימיו נתחדש מעשה המן, שהוא שניי לגמרי. ועוד מעשה ושתני שהרגה המלך, וכן תלית המן, הכל היה שניי, ונמשך הכל ממה שהיה עצם מלכו גם כן בדרך שניי, שהיה מלך חדש שלא היה מזרע המלוכה, ודבר זה מורה על שניי.

### קול חי

עשוי אבי אdom, נזכר לרעה בכמה מקומות, ונאמר בו הוא, ללמד שהוא מיוחד ברשותו. וכן בדתו ואבירים, ובמלך אחזו ובאחוריוש, בccoliום מוזכרת רשותם בכתב, ונאמר בהם הוא. לנו דרישו חזיל שאלו היו מיוחדים ברשותם, אבל בשאר מקומות שנאמר הוא ולא הזכירום חזיל, מפני שלא נזכרת רשותם בכתב, ולכן המילה הוא אינה מורה על רשותו. וכן אותן שהזכירום חזיל שנאמר בהם הוא והוא צדיקים, מפני שנזכרת צדקתם בכתב, לנו דרישו חזיל את המילה הוא, שהוא מיוחדים לטובה.

המלך מהוזו ועד כוש, לפי הפשט היה צריך לומר שלמלך מהוזו ועד כוש, בלשון עבר, ולא מלך בלשון הווה, ממשמעותו שהוא מלך עתה, לנו פירשו חזיל שלמלך עצמו. בא הכתוב לומר, שם היה מלך בן מלך, היה זה כמנהגו של עולם ללא שניי, ואם לא היה שניי באופן בו מלך, לא היה שניי בהתנהלותו כמלך ולא היה שניי בניהול המדינה, ולא הייתה בא פורענות כמו זו המתוארת במגילה, שהוא שניי מסדרי עולם, להשמיד אומה שלמה. אבל כאשר היה כאן שניי, שלמלך עצמו, וזה בודאי שניי ממשמעותי, וכל שניי מביא שניי אחר בעקבותיו, לנו בימיו התחדש מעשה המן, שהוא שניי מוחלט. ועוד הגיע מעשה ושתני שהרג אותה המלך, וכן תלית המן, כל אלה שניים מהם תוצאה היה בשינוי, שלמלך עצמו ולא היה מזרע המלוכה, וזה דבר המלמד על שניי.

20. בדבר פרק טז, י-יד: "וישלח משה לקרה לדתן ולאבירים בני אליאב ויאמרו לא נעלה: המעת כי העליתנו מארץ זבח ודבש להמיתנו במדבר כי תשתרר עליינו גם השתרר: אף לא אל ארץ זבת חלב ודבש הביאתנו ותנתן לנו נחלת שדה וכרם העיני האנשיים ההם תנקר לא נעללה". ושם כה-כט: "ויקם משה וילך אל דתן ואבירים וילכו אחריו זקני ישראל: וידבר אל העדה לאמר סורו נא מעלה האלוי הרים הרשעים האלה ואל תגעו בכל אשר להם פן חספה בכל חטאיהם".

21. מלכים ב' פרק טז, ב-ה: "בן עשרים שנה אחזו במלכו ושש עשרה שנה מלך בירושלים ולא עשה הישר עניין ה' אלהיו כדוד אביו: וילך בדרך מלכי ישראל וגם את בנו העביר באש כתובות הגויים אשר הוריש ה' אתם מפני בני ישראל: ויזכה ויקטר בבמות ועל הגבעות ותחת כל עץ רענן".

השם אחשורוש מורה על שניי

ומזה הטעם עצמו גם כן דרשו שם אחשורוש, שהיה שם העצם שלו מורה שניי, כמו שהתבאר. וכן מה שאמרו במדרש (אסתר ר' פרשה א, א): הוא אחשורוש, רבי יהודא ורבי נחמייה, חד אמר: הוא אחשורוש אשרג אשתו מפני אהבו, והרג אותה מפני אשתו. וחד אמר: הוא אחשורוש שבטל מלאת בית המקדש<sup>22</sup>, והוא אחשורוש שגור לבנות בית המקדש. וכל זה מורה שעל עניין שלו בהשנות משאר בני אדם. ובא ללמד על שנופר במגלה הזאת, שהיה גוזרה כמו זאת על ישראל. ודבר זה ר' מואוד, כי ישראל הם אמה הקדושה, שהיא דבר זה גוזרה מן המלך עליהם, אף שלא יצאת לפועל. ולכך אמר<sup>23</sup>, שאין מביאין ראייה מזו, שהיא הכל אצל המלך הזאת בהשנות.

אחשורוש מלך עצמוו, וכן מלכותו אינה כשר מלכות  
ובגמרה (מגילה יא, א) שעמצמו מלך, אמרו לה לשבח ואמרי לה לגנאי. אמרו לה לשבח, דלא  
הוי אנש דחווי חשב למלכות כוותה. ולמן דאמר לגנאי, דיהיב ממונא יתרה. ולמן דאמר  
לשבח, אין הכתוב בא לדבר במעלת הרשות, רק מפני שאמר שמלך על מאה ועשרים מדינה,  
מפרש הכתוב מפני שהיא חשוב מאה, שהרי היה מלך עצמוו, ולכך היה מלך מהדו ועד  
כוש. כי התבה של המלך דבוקה אל מהדו ועד כוש, שהוא מדבר מתקף ונגד מלכותו. ומן  
דאמר לגנאי, התבה דבוקה אל הוא אחשורוש, שמדובר בגנותו.  
כלל הדבר, כאשר אחשורוש יצא ממנו דבר זה, לאבד את ישראל מן העולם, אף כי לא

### קול חי

מסיבה זו דרשו חכמים ששמו של אחשורוש מלמד על שניי, כמו שהתבאר למלחה בתחילת  
הפרק. וכן מה שאמרו במדרש: הוא אחשורוש, רבי יהודה ורבי נחמייה, חד אמר: הוא אחשורוש  
שהרג את ושתי אשתו מפני המן אהבו, והרג את המן מפני אשתו. ואחר אמר, הוא  
אחשורוש שבטל את בנין בית המקדש, והוא אחשורוש שגור לבנות את בית המקדש. באו  
החכמים למד על התנהלותו, שאינה כמנהג שאר בני האדם. ובאו למד על מה שהזכיר מגילה  
זו, שהיא גזירה לכלות את ישראל, וזה דבר משונה מאד שתבוא גזירה כזו מהמלך, ואף שלא  
יצאה אל הפועל, שהרי ישראל הם אומה קדושה. לכן אמרו חכמים אלו, שאין זה מן התימה,  
שהרי אצל המלך הזה הכל בשינויו מנהג העולם.

דרשו בגמרה, המלך, שמלך עצמוו, ונהלקו בדבר, יש דורשים זאת לשבח וייש לגנאי. הדורשים  
לשבח אמורים, שלא היה אדם ראוי למלכות כמותו. והדורשים לגנאי, שלא היה ראוי למלכות  
אלשנתן ממון רב. אין כוונת הדורשים לשבח לומר שהכתוב בא לדבר במעלתו של אחשורוש  
הרשות, אלא משום שנאמר שמלך על מאה ועשרים מדינות, הבינו שכונת הכתוב שהיא זה מפני  
שהיה חשוב מאד, שהרי מלך עצמוו, ולכך מלך מהדו ועד כוש. הם למדו זאת מכך שהמילה  
'מלך' צמודה למילים 'מהדו ועד כוש', המתארות את גודל מלכותו. והדורשים לגנאי סוברים,  
שהמילה 'מלך' צמודה למילה 'אחשורוש', שמדובר בגנותו של המלך. כלל הדבר, כאשר  
יצאה מאחשורוש הגזירה לכלות את ישראל מן העולם, אף שלא התביצה בפועל, עצם הגזירה

22. ערוא פרק ד, ו: "ובמלכות אחשורוש בתחילת מלכותו כתבו שטנה על ישי יהודה וירושלים".

23. נראה שצ"ל: אמרו, והכוונה לרבי יהודא ורבי נחמייה.

נתקינה הגוזה, אי אפשר לומר רק כי היה המלך חזה אדם ור' גמרא, ומפני כך אין מביאין ראייה ממנה כלל. וכך דרשו כל עניינו<sup>24</sup> שמוראה על זרות. גם שלא היה קיים וייסוד למשמעותו כלל מעשיו שלא כפדר, שהרי הרג אתו מפני אהבו. ואין לומר כי יותר היה נ麝ר אחר אהבו, הרי גם בן הרג אהבו מפני אשתו, ואם בן מלך הפכפר היה, ולא היה יסוד קים בכלל עניינו ובכלל מעשיו. ולפיכך היה גם בן ממנה הגוזה להרג ולכלות ישראל, דבר שאין לו קיום וייסוד. והכל נרמז במלת הוא אחשורוש, שמוראה כי היה יוצא מן הסדר שלשאר מלכים, וגם משאר בני אדם.

חשיבות מלכות אחשורוש, שלך על מלכויות רבות וכולן מחוברות כמלכות אחת מהדו ועד פיש, שבע ועשרים ומאה מדינה (אסתר א, א). לא היו צריכים לומר רק מהדו ועד כוש, ולמה צריך לכתוב מאה ועשרים ושבע מדינה? אבל בא לומר, כי על כל המלכות היה מולך בשווה, על הרחוקים כמו על הקרובים, וכך כתוב שבע ועשרים ומאה מדינה, שם מלכות פרטיטים, וכל אוטם בכלל אחד. ואלו כתוב מהדו ועד כוש בלבד, אין זה חשיבות מלכותו, אף שהיה מלכו על כל העולם<sup>25</sup>, אין זה חשיבות מלכות. אבל בזה שאמր שבע ועשרים ומאה מדינה, ורצה לומר שככל מדינה ומדינה היה בה מלכות מיוחד, עד שככל מדינה מלכות בפני עצמה, ועל אלו היה מולך. ועוד, אם כתיב שבע ועשרים ומאה מדינה בלבד, היה משמע שככל מדינה ומדינה היה מיחד בפני עצמה ולא היה להם חברו ביחד, אין זה חשיבות מלכות

### קול חי

מלמדת שהיה המלך אחשורוש שונה מנהג העולם לגמרי, ומפני כך אין מבאים ממנה ראייה כלל על הנהגת מלכות. לכן דרשו שככל מעשיו מלדים על התנהלות משונה. וגם שלא היה קיים למעשיו, שכולם שלא על פי מנהג העולם, שהרי הרג את אשתו מפני אהבו. ואין לומר שאהבתו לאוהבו הייתה גדולה יותר מההבתו לאשתו, שהרי הרג את אהבו מפני אשתו. אם כן מלך הפכפר היה, ולא הייתה מחשבה מסוירת בכל עניינו ובכלל מעשיו. לכן באה ממנה גם הגזירה לכלות את ישראל, דבר שלא יכול להתקיים, ואין לו כלל בסיס. כל זה נרמז במילים 'הוא אחשורוש', המלמדות על היותו חריג בין המלכים ובין שאר בני האדם.

מהותו ועד כוש שבע ועשרים ומאה מדינה. לכaura מספיק כתוב: מהותו ועד כוש, ואין צורך בכתב: שבע ועשרים ומאה מדינה, אלא שבא הכתוב ללמד מלך על כל המדינות באופן שווה, על הרחוקות כמו על הקרובות, לכן נכתב שבע ועשרים ומאה מדינה, שככל מדינה היא מלכות פרטית, וכל אוטם יחד. אם היה כתוב רק מהותו ועד כוש, לא היה דבר זה מלמד את חשיבות מלכותו, כי אף הייתה מלכו על כל העולם, אין זה מראה את חשיבות המלכות. אבל כשכתב: שבע ועשרים ומאה מדינה, הרי זה מלמד שככל מדינה הייתה מלכות פרטית, והוא מלך על כל המלכים שבאותן מדינות, מלמד הדבר על חשיבות מלכוthon. ועוד, אם היה כתוב שבע ועשרים ומאה מדינה, ולא היה כתוב מהותו ועד כוש, היה משמע שככל מדינה עומדת בפני עצמה ואין חיבור בין המדינות, אבל אלו מאה עשרים ושבע מדינות, היו כל אחת מלכה בפני עצמה והיה

24. ע"פ ד"ר, בדפוס ב"ב: עניini.

25. מגילה יא, א: "מהדו ועד כוש. רב וশמואל, חד אמר: הודו בסוף העולם וכוש בסוף העולם, וחד אמר: הודו וכוש גבי הדדי הוא קיימי, כשם שלך על הודו וכוש – כך מלך מסוף העולם ועד סופו".

כאשר הוא מוליך על שבע ועשרים ומאה מדינה, שמלחת כל מדינה בפני עצמה ואין לאחת חبور אל אחרת. אבל אלו מאה עשרים ושבע מדינות, בכל מדינה ומדינה בפני עצמה היה בה חסיבות מלכות, גם היו מתחברים ביחד, שהיו כמו מלכות אחת. ודבר זה חשיבות גדולה להיות מוליך על מאה עשרים ושבע מדינות, שבכל אחת היה לה שם מלכות בפני עצמה, ועם כל זה יש להם חبور ביחד ומלך עליהם.

שלושה הסברים מודיעו במנין המדינות נוכר תחילת המספר שבע ולא מאה שבע ועשרים ומאה מדינה. היה לו לכתב מאה ועשרים ושבע מדינה, להזכיר מנין הרבה קדם, וכן כתוב אצל שני חי שרה (בראשית כג, א) מאה ועשרים ושבע שנים! ופרש זה, כי מספר הימים אינם מוחלקים והכל למספר אחד עולה, ולכן מצירף המספר תקופה למאה מה שאפשר. אבל המדינות הם מוחלקים בעצמם, אין צורך לחבר אותם למספר גדול, ולכן אמר שבע קדם. ועוד, כי אף אם אין מלך רק על שבע מדינות, גם כן הוא מלך, ולכן מזכיר תקופה שבע מדינות אחר כך מספר יותר יותר גדול. אבל חי האדם אין מספר חי<sup>26</sup> האדם הוא שבע שנה, ולכן הזכר לומר מאה שנה ועשרים וגוי. ועוד, כי כאן בא לומר שבע המדינות, ולענין כבוש המדינות מתחילה במעט ולאחר כך היה מוסף והולך. אבל חי שרה הוא הפך, שהיוצר רב קדם, ולאחר כך מוסף עוד, ואין התוספת כמוו העקר.

בעולם התיכון יש שלושה עולמות: העליון שהוא אחד, האמצעי שיש בו פיצול והתחתון שיש בו ריבוי ובמדרש (אסתר רבה פרשה א, ז): שבע עשרים ומאה מדינה, רבי יודא ורב נחמייה, רבי יודא אמר:

### קול חי

קשר בין המדינות, עד שנחשבו כמו מלכות אחת. חסיבותה של מלכות אחשوروש, מלך על שבע עשרים ומאה מדינות, כלל אחת מלכות החשובה בפני עצמה ועם זאת הן מחוברות יחד, ומלך על כולן.

שבע ועשרים ומאה מדינה, לכארה היה צריך להתחיל במספר הגadol ולכתוב: מאה עשרים ושבע, כמו שנאמר בחי שרה: מאה עשרים ושבע? הטעם שאצל שרה התחיל במאות, כי שנות החיים אינם מוחלקים, וכולם יחד הם מנין אחד, לכן נכתב המספר המרובה בתחילת, והשאר נוספים על המספר המרובה. לעומת זאת המדינות מוחלקות, כל מדינה החשובה בפני עצמה, לכן אין צורך להתחיל במספר המאות, משום כך מתחילה בשבע.

ועוד, אם היה מלך רק על שבע מדינות הוא נחשב למלך, לכן התחיל בשבע. אבל חי האדם אינם שבע שנים, לכן התחיל במאה.

ועוד, כאן בא לומר שאחשوروש כבש את המדינות, ובתחילת כבש מעט מדינות ולאחר כך כבש עוד ועוד מדינות. אבל חי שרה זה להפוך, בתחילת היה מאה שנה ולזה נוספו עוד שנים, כי התוספת שולית לעיקר.

שבע עשרים ומאה מדינה, ביארו במדרש, רבי יודא ורב נחמייה, רבי יודא אומר: כבש שבע

26. ע"פ דפוס ב"ב, בד"ר: חיין.